

企画競争提案基準、評価基準書

令和6年2月

国立循環器病研究センター

1. 業務件名

地域医療連携支援業務委託契約

2. 企画競争提案基準

本委託作業の企画提案書及びプレゼンテーション実施にあたって、当センターが説明を求める要件は別紙評価基準表の評価項目のとおりである。また、当該要件は当センターが求める最低限の要件であることから、各提案者がさらに提案することは差し支えない。

上記の事項等について、当センターが評価できるようプレゼン以外の補足説明資料等の提出を求める場合がある。

3. 評価基準

総合評価点 400点

【内訳】

- ① 技術点 300点
- ② 価格点 100点

※価格点の算出方法

価格点 × (1 - 見積金額 (税抜) / 予定価格 (税抜))
小数点以下1桁目で四捨五入とする。

※技術点の算出方法

各評価項目について、最高得点と最低得点の各1名分の得点を除いた平均点（小数点以下1桁目で四捨五入）を算出し、当該項目の評点とする。なお、最高得点と最低得点に複数名が該当した場合でも、評点計算の対象外とするのは、各1名のみとする。

技術点にかかる評価基準は別添のとおり。

以上

地域医療連携支援業務委託契約
企画提案書評価基準表

企画提案者：

評価者：

評価の項目	評価の着目点	評価基準	配点	評価 点数	評価に関する コメント
I 応募者の組織体制に対する評価（配点50）					
I-1	過去5年以内において、地域医療連携体制を構築できるよう医療機関を支援する等の本業務に類する受託実績がある *現在履行中の契約もカウントできる *同一の施設についての実績は複数の実績としてカウント出来ない	・京阪神地域において受託実績がある … 加算区分2	加算区分2	35	
		・受託実績がある（対象地域は問わない） … 加算区分1	加算区分1	20	
I-2 (注1)	女性活躍推進法に基づく認定（えるぼし認定企業・プラチナえるぼし認定企業）	・プラチナえるぼし … 加算区分5	加算区分5	15	
		認定基準5つのうち、○が ・認定段階3(*1) … 加算区分4	加算区分4	12	
		・認定段階2(*1) … 加算区分3	加算区分3	9	
		・認定段階1(*1) … 加算区分2	加算区分2	6	
		・行動計画を策定している(*2)…加算区分1	加算区分1	3	
		・くるみん(令和4年4月1日以降の基準) … 加算区分4	加算区分4	9	
I-2 (注1)	次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみん認定企業・トライくるみん認定企業・プラチナくるみん認定企業）	・プラチナくるみん … 加算区分5	加算区分5	15	
		・くるみん(平成29年4月1日～令和4年3月31日までの基準) … 加算区分3	加算区分3	9	
		・トライくるみん … 加算区分2	加算区分2	9	
		・くるみん(平成29年3月31日までの基準) … 加算区分1	加算区分1	6	
		・ユースエール認定企業… 加算区分1	加算区分1	12	
I 小計			50	0	

(*1)女性活躍推進法第9条に基づく認定。なお、労働時間等の働き方に係る基準は満たすことが必要。

(*2)常時雇用する労働者の数が100人以下の事業主に限る（計画期間が満了していない行動計画を策定している場合のみ）。

(注1)複数の認定等に該当する場合は、最も配点が高い区分により加点を行う。

評価の項目	評価の着目点	評価基準	配点	評価点数	評価に関するコメント	
II 提案等に対する評価（配点250）						
II-1	当センターの機能・役割等に対する理解		・大変良い	16～20		
			・良い	11～15		
			・普通	6～10		
			・良くない	1～5		
			・受け入れられない	0		
II-2	受託業務の重要性に対する理解		・大変良い	16～20		
			・良い	11～15		
			・普通	6～10		
			・良くない	1～5		
			・受け入れられない	0		
II-3	受託者に求める条件① 当センターの情報を主として京阪神地域の多数の医療機関に提供するための基盤について		・大変良い	31～40		
			・良い	21～30		
			・普通	6～20		
			・良くない	1～5		
			・受け入れられない	0		
II-4	受託者に求める条件② 業務を実施するにあたり当センターの要望を踏まえ、柔軟に対応できるマネジメント能力について		・大変良い	31～40		
			・良い	21～30		
			・普通	6～20		
			・良くない	1～5		
			・受け入れられない	0		
II-5	受託者に求める条件③ 具体的な実施内容や方法、業務スケジュールの妥当性について	各評価項目に共通して、理解度・積極性・配慮事項などについて、的確性・公平性・独創性・実現性を総合的に評価する。	・大変良い	31～40		
			・良い	21～30		
			・普通	6～20		
			・良くない	1～5		
			・受け入れられない	0		
II-6	受託者に求める条件④ コンプライアンス・個人情報保護・情報セキュリティの保持について		・大変良い	31～40		
			・良い	21～30		
			・普通	6～20		
			・良くない	1～5		
			・受け入れられない	0		
II-7	専門知識や経験を有した人員の配置など、本件業務を実施するための適正な業務体制について		・大変良い	16～20		
			・良い	11～15		
			・普通	6～10		
			・良くない	1～5		
			・受け入れられない	0		
II-8	センターの業務委託相手先（パートナー）としての全体評価		・大変良い	21～30		
			・良い	16～20		
			・普通	6～15		
			・良くない	1～5		
			・受け入れられない	0		
II 小計			250	0		
技術点 合計（I+II）			300	0		