

動物実験に関する自己点検・評価報告書

国立循環器病研究センター

平成 28 年 11 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 国立循環器病研究センター動物実験実施規程（平成20年3月31日施行、平成28年4月1日改正） 独立行政法人国立循環器病研究センター遺伝子組換え実験安全管理規程（平成18年3月17日施行、平成22年4月1日改正） 国立循環器病研究センター実験管理委員会規程（平成22年4月施行、平成26年6月23日改正）
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 1. 国立循環器病研究センター動物実験実施規程が改正制定済みである。 2. 国立循環器病研究センター動物実験管理委員会として運用されている。 3. 2に伴い、委員会規程が制定された。
4) 改善の方針 機関の長の責務に機関内規程の策定を含めた。総長から理事長に文言変更した。

2. 動物実験委員会

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 国立循環器病研究センター実験管理委員会規程 国立循環器病研究センター実験管理委員会議事録 国立循環器病研究センター実験管理委員会名簿
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 平成28年度、実験管理委員は11名（研究者以外1名を含む）である。所外委員は含まれていない。
4) 改善の方針 計画書審査部門を実験管理委員会諮問機関とする。

## 検証結果報告書

### 3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案・審査・承認・結果報告の実施体制が定められているか?)

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 国立循環器病研究センター動物実験実施規程 国立循環器病研究センター動物実験計画書 国立循環器病研究センター動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 問題なし
4) 改善の方針 特に無し 3Rs を評価検討できる体制を強化した。

### 4. 安全管理を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組み換え動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料 国立循環器病研究センター動物実験実施規程 実験動物飼養管理記録
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 問題なし
4) 改善の方針 特に無し

### 5. 実験動物の飼養保管の体制

1) 機関による自己点検・評価結果
-------------------

## 検証結果報告書

<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 国立循環器病研究センター動物実験実施規程 国立循環器病研究センター実験動物飼養申請書 国立循環器病研究センター動物実験施設外飼養申請書 国立循環器病研究センター外動物実験施設飼養申請書 施設利用チェックシート 飼養管理日報 飼養管理チェックシート
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 問題なし
4) 改善の方針 特に無し 飼養業務の改善作業を行った。

## 6. その他 (動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

特に無し

## II. 実施状況

### 1. 動物実験委員会

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 実験管理委員会の開催日時及び審議内容の記録 国立循環器病研究センター動物実験実施規程 国立循環器病研究センター動物実験計画書、国立循環器病研究センター動物実験結果報告書の調査・審議内容の記録 教育訓練の実施日、教育内容、受講者数の記録
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。)

問題なし
4) 改善の方針 特に無し

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案・審査・承認・結果報告が実施されているか?)

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 国立循環器病研究センター動物実験実施規程 国立循環器病研究センター動物実験計画書、国立循環器病研究センター動物実験結果報告書の実験管理委員会における調査・審議内容の記録 国立循環器病研究センター動物実験計画書中止・終了報告書、国立循環器病研究センター動物実験結果報告書の調査・審議内容の記録 動物実験より得られた成績(論文)の報告書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 問題なし
4) 改善の方針 特に無し

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 国立循環器病研究センター動物実験実施規定 国立循環器病研究センター動物実験計画書、国立循環器病研究センター動物実験結果報告書の実

## 検証結果報告書

験管理委員会における調査・審議内容の記録 国立循環器病研究センター動物実験計画書中止・終了報告書、国立循環器病研究センター動物実験結果報告書」の調査・審議内容の記録
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 問題なし
4) 改善の方針 特に無し

### 4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か？飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施させているか？)

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 施設利用の手引き SOP 作業報告書 施設利用チェックシート 飼養管理日報 飼養管理チェックシート
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 問題なし
4) 改善の方針 特に無し

### 5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？修理等の必要な施設や設備に改善計画は立てられているか？)

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
--

## 検証結果報告書

<input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 国立循環器病研究センター動物実験実施規定 国立循環器病研究センター実験管理委員会議事録
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 問題なし
4) 改善の方針 30余年経過した施設なので老朽化に伴い適宜、修理・整備を行う。 各種基準に準じたケージサイズへの変更順次を行う。

## 6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者・動物実験実施者・飼養者に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 機関による自己点検・評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 国立循環器病研究センター動物実験実施規定 教育訓練の実施日記録 受講者名簿 教育訓練に用いた動物実験の手順等に関するテキスト
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 問題なし 100%受講済み
4) 改善の方針 特に無し

## 7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価・関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 機関による自己点検・評価結果
-------------------

## 検証結果報告書

<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 国立循環器病研究センター動物実験実施規定 情報公開資料
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば明記する。) 自己点検・評価の結果はHPにて情報公開
4) 改善の方針 ヒューマンサイセンス財団・動物実験実施施設認証センターによる認定を取得した。

### 8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

意見 問題が生じた際には適時、委員会を開催し、審議の上で対応する。
--------------------------------------